

**Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Tehniskā koledža”
iepirkuma komisijas**

(izveidota ar Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Tehniskā koledža” direktora 2017.gada 11 .oktobrī rīkojumu Nr. 1 .-08/27 „Par iepirkuma komisijas izveidošanu”)

iepirkuma procedūras ziņojums

iepirkumam «Profesionālās izglītības kompetences centra "Rīgas Tehniskā koledža" vienkāršotā atjaunošana Braslas ielā 16, Rīgā, LV-1084»

iepirkuma identifikācijas nr. RTK 2017/22, CPV kods 45000000-7

Rīgā

2018.gada 17.janvārī.

Iepirkuma procedūras ziņojumā ietveramā informācija, atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumiem nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu"	Iepirkumu komisijas informācija
58.1. pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets;	Profesionālās izglītības kompetences centrs „Rīgas Tehniskā koledža”, Braslas iela 16, Rīga, LV-1084, iepirkuma identifikācijas nr. RTK 2017/22, atklāts konkurss „Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Tehniskā koledža” vienkāršotā atjaunošana Braslas ielā 16, Rīgā, LV-1084”
58.2. datums, kad paziņojums par līgumu un iepriekšējais informatīvais paziņojums, ja tāds ir izmantots, publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī (ja attiecīnāms) un Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē;	Iepirkuma nolikums, kurā ietvertas prasības pret pretendentiem un iepirkuma priekšmetu (tehniskā specifikācija), publicēts internetā (www.rtk.lv) 04.10.2017.; paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk - IUB) mājaslapā 04.10.2017., grozījumi publicēti 26.10.2017. https://pvs.iub.gov.lv/show/511208
58.3. iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un pieaicinātie eksperti;	Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Tehniskā koledža” iepirkuma komisija (izveidota ar Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Tehniskā koledža” direktora 2017.gada 11.oktobrī rīkojumu Nr.1.1.-08/27 „Par iepirkuma komisijas izveidošanu”) Komisijas priekšsēdētājs E.Bārdinš.

	komisijas locekļi: J.Nipers, I.Fleišmanis. Dokumentus sagatavoja iepirkumu komisija, izvērtēšanā piaicināts eksperts S.Sipčenko
58.4. pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam (tai skaitā steidzamībai atbilstoši šo noteikumu <u>28.</u> un <u>45.</u> punktam), ja tāds veikts;	līdz 2017.gada 9.novembrim. plkst.10.00
58.5. to piegādātāju nosaukumi, kuri pieteikušies uz kandidātu atlasi, un to pretendantu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas;	Pilnsabiedrībai "Anzāģe un Build Invest Latvia", reģ. Nr. 40203068135, EUR 189727,15 bez pievienotās vērtības nodokļa
58.6. ja tika samazināts kandidātu skaits, norāda izraudzīto kandidātu nosaukumus un to izraudzīšanās iemeslus, noraidīto kandidātu nosaukumus un to noraidīšanas iemeslus;	Skaits netiek samazināts
58.7. pieteikumu un piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks;	Profesionālās izglītības kompetences centra „Rīgas Tehniskā koledža” (turpmāk RTK) administratīvā korpusa 1. stāvā, 102. kabinetā, Braslas ielā 16, Rīgā. 9.11.2017., plkst. 10.00.
58.8. tā pretendenta (vai pretendantu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums;	Pilnsabiedrībai "Anzāģe un Build Invest Latvia", reģ. Nr. 40203068135, piedāvātā līgumcena EUR 189727,15 bez pievienotās vērtības nodokļa. Kvalifikācijas prasības – atbilst Piedāvājumā konstatēta aritmētiska klūda nodokļu likmē. Atbilstoši PIL 41.panta 9.daļai, komisija izlabo piedāvājumā esošo klūdu - precizējot nodokļa likmi uz 23,59%. un nosaka, ka kopējā piedāvājuma summa, par kuru slēdzams līgums ir 189268,13 EUR, bez PVN. Piedāvājuma izvēles pamatojums - Pilnsabiedrības "Anzāģe un Build Invest Latvia", piedāvājums ir tehniski atbilstošs un atbilst pasūtītāja finanšu iespējām.

58.9. informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais piegādātājs plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi;	Nav paredzēti.
58.10. pamatojums lēmumam par katru noraidīto kandidātu un pretendantu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu pieteikumu un piedāvājumu;	Nav noraidīti
58.11. lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņemusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru;	Nav pārtraukts
58.12. piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu;	Nav noraidīts
58.13. iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska pieteikumu un piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot pieteikumu un piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas;	Nav paredzēta atbilstoši PIL pārejas noteikumu 4.punktam
58.14. konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai.	Nav konstatēti

15.	19. Ja piedāvājumu ir iesniedzis tikai viens piegādātājs, iepirkuma komisija sagatavo un pasūtītājs ietver iepirkuma procedūras ziņojumā pamatojumu tam, ka izvirzītās pretendētu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas.
-----	--

Prasība: Pretendents ir reģistrēts LR Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā vai Valsts ieņēmumu dienesta saimniecisko darbību veicēju reģistrā fiziskām personām, vai līdzvērtīgā reģistrā ārvalstīs, atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām.

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo atbilstoši Krimināllikuma 207.panta 2.dalai, par uzņēmējdarbību bez reģistrēšanas, iestājas kriminālatbildība.

Prasība: Pretendents ir reģistrēts Būvkomersantu reģistrā vai attiecīgajā profesionālās darbības reģistrācijas iestādē ārvalstīs, atbilstoši attiecīgās valsts normatīviem aktiem.

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo atbilstoši Būvniecības likuma 22.pantam, lai veiktu komercdarbību vienā vai vairākās būvniecības jomās, kā arī arhitektūras vai elektroenerģētikas jomā, komersants reģistrējas būvkomersantu reģistrā.

Prasība: Pretendenta videjais finanšu apgrozījums (EUR bez PVN) pēdējo 3 (trīs) noslēgto finanšu gadu laikā (par noslēgto finanšu gadu uzskata gadu, par kuru ir sastādīts un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apstiprināts gada pārskats) ir vismaz 400 000,00 EUR (četri simti tūkstoši euro, 00 centi) bez PVN. Pretendents, kas dibināts vēlāk, apliecina finanšu apgrozījumu par nostrādāto periodu.

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 45.panta 2.dalai, gada minimālo finanšu apgrozījumu var noteikt ne lielāku par divām paredzamo līgumcenu vērtībām (saskaņā ar IUB publikāciju paredzamā līgumsumma ir 200 000,00). Papildus iekļauta objektīva atruna, gadījumam, ja pretendents reģistrēts vēlāk.

Prasība: Pretendentam jābūt pieejamiem brīviem finanšu līdzekļiem vismaz 50 000,00 EUR (piecdesmit tūkstoši euro, 00 centi) apmērā, kas var tikt rezervēti Atklāta konkursa iepirkuma priekšmetā noteikto darbu izpildes nodrošināšanai, vai attiecīgā apjomā pieejamiem kredītresursiem, tādā kredītiestādē, kurai ir tiesības sniegt finanšu pakalpojumus Latvijas Republikā vai Eiropas Savienības, vai Eiropas Ekonomikas zonas valstī.

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo, nemot vērā, ka, saskaņā ar iepirkuma līguma nosacījumiem, samaksa tiek veikta pēc pieņemšanas nodošanas akta parakstīšanas, pretendentam pašam jāfinansē starpposms starp akta parakstīšanu un finansējuma pārskaitīšanu, savukārt pasūtītājam jāizslēdz risks, ka būvniecība netiks apturēta finanšu trūkuma dēļ. Summa noteikta samērīgi, nemot vērā darbu izpildes termiņu 32 nedēļas.

Prasība: Pretendentam ir pozitīvs pašu kapitāls pēdējā noslēgtajā finanšu gadā (par noslēgto finanšu gadu uzskata gadu, par kuru ir sastādīts un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā apstiprināts gada pārskats).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo negatīvs pašu kapitāls norāda uz uzņēmuma darbību ar zaudējumiem, kas var radīt problēmas uzņēmuma tālākajā saimnieciskajā darbībā, un rada risku uzņēmuma stabilitātes nodrošināšanai iepirkumu līguma izpildes laikā.

Prasība: Pretendenta likviditātes koeficients, saskaņā ar pēdējā noslēgtā finanšu gada pārskata gada datiem (par noslēgto finanšu gadu uzskata gadu, par kuru ir sastādīts un normatīvajos

aktos noteiktajā kārtībā apstiprināts gada pārskats), (apgrozāmie līdzekļi/īstermiņa saistības) ir ne mazāks kā 1,00 (viens).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo likviditātes koeficients ļauj izvērtēt uzņēmuma maksātspēju, samazinot maksātnespējas iestāšanās risku.

Prasība: Pretendentam pēdējo 5 (piecu) gadu (2012., 2013., 2014., 2015., 2016. un 2017.gadā) laikā līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām, ir pieredze vismaz 3 (**trīs**) objektu izbūvē, kur:

- a) katra objekta būvdarbu izpildes vērtība ir vismaz **200 000,00 EUR** (divi simti tūkstoši euro, 00 centi) bez PVN;
- b) katra objekta būvdarbi pabeigtu un objekts pieņemts ekspluatācijā/ saņemta atzīme par būvdarbu pabeigšanu;
- c) vismaz **2 (divi) no objektiem**, atbilstoši LBN 208-15 prasībām, ir **publiskas būves** (*ja publiskas būves būvdarbi veikti ārpus Latvijas teritorijas – objektam jāatbilst LBN 208-15 publiskas būves definīcijai*).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo piecu gadu pieredzes termiņu un divu pabeigtu atbilstošas grupas objektu esamības nosacījumu nosaka 12.04.2016. Ministru kabineta noteikumu “Būvkomersantu klasifikācijas noteikumi” 32.3. apalšpunkts, kuram neizpildoties, Būvkomersants nevar klasificēties, savukārt, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 44.panta 3.daļai, būvdarbu līguma gadījumā, pasūtītājs pieprasā, lai piegādātājs būtu ieguvis vai līdz iepirkuma līguma slēgšanai iegūst normatīvajos aktos noteiktu attiecīgo būvdarbu veikšanai atbilstošu būvkomersanta kvalifikācijas klasi.

.

Prasība: Pretendentam pēdējo 5 (piecu) gadu (2012., 2013., 2014., 2015., 2016. un 2017.gadā) laikā, līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām, ir pieredze vismaz **1 (viena)** objekta¹ izbūvē, kura ietvaros veikti apgaismojuma nomaiņas uz LED apgaismojumu darbi vismaz 120 000,00 (viens simts divdesmit tūkstoši eiro 00 centi) EUR apmērā. (*būvdarbi pabeigtu un objekts pieņemts ekspluatācijā/ saņemta atzīme par būvdarbu pabeigšanu*).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo piecu gadu pieredzes nosacījumu nosaka 12.04.2016. Ministru kabineta noteikumu “Būvkomersantu klasifikācijas noteikumi”, savukārt objekta apjoms ir samērīgs, attiecībā pret būvprojektā noteikto veicamo darbu apjomu, un, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41;p.2.d. prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā iepirkuma līguma izpildei, nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam.

Prasība: Pretendentam pēdējo 5 (piecu) gadu (2012., 2013., 2014., 2015., 2016. un 2017.gadā) laikā līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām ir pieredze vismaz **1 (viena)** objekta²

¹ Baltic Apartments SIA – Eur 148 327,54 apmērā,
TG Construction SIA – Eur 130 327,54 apmērā.

² Baltic Apartments SIA – 618,23 m² platībā

izbūvē, kura ietvaros veikta logu nomaiņa vismaz 450m² (četri simti piecdesmit kvadrātmetri) platībā (*būvdarbi pabeigtu un objekts pieņemts ekspluatācijā/ saņemta atzīme par būvdarbu pabeigšanu*).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo piecu gadu pieredzes nosacījumu nosaka 12.04.2016. Ministru kabineta noteikumu “Būvkomersantu klasifikācijas noteikumi”, savukārt objekta apjoms ir samērīgs attiecībā pret būvprojektā noteikto veicamo darbu apjomu, un, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41;p.2.d. prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā iepirkuma līguma izpildei nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam.

Prasība: Pretendenta rīcībā ir atbilstoši resursi iepirkuma līguma izpildei, tai skaitā sertificēti speciālisti ar atbilstošu profesionālo kvalifikāciju

ir pieredze **vismaz 1 (viena)** objekta būvdarbu vadīšanā kā **atbildīgajam būvdarbu vadītājam** (*pildījis atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus no būvatļaujas izsniegšanas līdz objekta pieņemšanai ekspluatācijā/ līdz atzīmes par būvdarbu pabeigšanu saņemšanai*), kur objekts atbilst visām šī punkta a), b) un c) apakšpunktā noteiktajām prasībām zemāk:

- a. veiktie darbi ir jaunbūves vai pārbūves vai atjaunošanas būvdarbi;
- b. būvdarbu izpildes vērtība ir vismaz **200 000,00 EUR** (divi simti tūkstoši euro, 00 centi) bez PVN;
- c. būvdarbi pabeigtu un objekts pieņemts ekspluatācijā/ saņemta atzīme par būvdarbu pabeigšanu.

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo piecu gadu pieredzes nosacījumu nosaka 12.04.2016. Ministru kabineta noteikumu “Būvkomersantu klasifikācijas noteikumi”, savukārt objekta apjoms ir samērīgs attiecībā pret būvprojektā noteikto veicamo darbu apjomu, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41;p.2.d. prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā iepirkuma līguma izpildei nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam.

Prasība: Pretendenta rīcībā ir atbilstoši resursi iepirkuma līguma izpildei, tai skaitā sertificēti speciālisti ar atbilstošu profesionālo kvalifikāciju

d. ir pieredze **vismaz 1 (viena)** objekta būvdarbu vadīšanā kā **atbildīgajam būvdarbu vadītājam** (*pildījis atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus no būvatļaujas izsniegšanas līdz objekta pieņemšanai ekspluatācijā/ līdz atzīmes par būvdarbu pabeigšanu saņemšanai*), kura ietvaros veikti apgaismojuma nomaiņas uz LED apgaismojumu darbi vismaz 120 000,00 00 (viens simts divdesmit tūkstoši eiro 00 centi) EUR apmērā (*būvdarbi pabeigtu un objekts pieņemts ekspluatācijā/ saņemta atzīme par būvdarbu pabeigšanu*).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo pieredzes ilgums gados netiek noteikts, savukārt objekta apjoms ir samērīgs attiecībā pret būvprojektā noteikto veicamo darbu apjomu, un, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41;p.2.d. prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā iepirkuma līguma izpildei nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam.

Prasība: Pretendenta rīcībā ir atbilstoši resursi iepirkuma līguma izpildei, tai skaitā sertificēti speciālisti ar atbilstošu profesionālo kvalifikāciju

- e. Ir pieredze **vismaz 1 (viena)** objekta būvdarbu vadīšanā kā **atbildīgajam būvdarbu vadītājam** (*pildījis atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus no būvatļaujas izsniegšanas līdz objekta pieņemšanai ekspluatācijā/ līdz atzīmes par būvdarbu pabeigšanu saņemšanai*), kura ietvaros veikti logu nomaiņa vismaz 450m² (četri simti piecdesmit kvadrātmetri) platībā (*būvdarbi pabeigtu un objekts pieņems ekspluatācijā/ saņemta atzīme par būvdarbu pabeigšanu*).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo pieredzes ilgums gados netiek noteikts, savukārt objekta apjoms ir samērīgs attiecībā pret būvprojektā noteikto veicamo darbu apjomu un atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41;p.2.d. prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā iepirkuma līguma izpildei nosaka samērīgi iepirkuma līguma priekšmetam

Prasība: Elektroietaišu izbūves darbu vadītājs (līdz 1 kV) ar spēkā esošu sertifikātu elektroietaišu izbūves darbu vadīšanā (līdz 1 kV).

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo, saskaņā ar 07.10.2014. Ministru kabineta noteikumu "Būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības noteikumi" 2¹.pielikuma 1.3.8. punktu, tā ir sertificējama specialitāte.

Prasība: Darba aizsardzības koordinators, kurš atbilst 2013.gada 25.februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" noteiktajām prasībām.

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo, saskaņā ar 19.08.2014 Ministru kabineta noteikumu "Vispārīgie būvnoteikumi" 94. pantu, pasūtītāja pienākums ir norīkot darba aizsardzības koordinatoru, savukārt tā kvalifikāciju nosaka 2013.gada 25.februāra Ministru kabineta noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 7.punkts.

Prasība: Piedāvājuma nodrošinājums

Secinājums

Prasība ir objektīva un samērīga, jo, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 50.panta 2.daļu, piedāvājuma nodrošinājuma apmēru nosaka samērīgi, ņemot vērā attiecīgā iepirkuma paredzamo līgumcenu un iepirkuma līguma priekšmetu, bet ne lielāku par diviem procentiem no paredzamās līgumcenas (saskaņā ar IUB publikāciju paredzamā līgumsumma ir 200 000,00).

Atbilstoši iepirkumu uzraudzības biroja skaidrojumā „Skaidrojums par pasūtītāja rīcību (iepirkuma procedūras pārtraukšanu) viena atlases prasībām atbilstoša pieteikuma vai piedāvājuma gadījumā”, komisija izvērtē prasības, attiecībā pret iepriekš veiktajiem būvdarbu iepirkumiem un konstatē, ka prasība par piecu gadu pieredzi, kā arī prasība pēc pieredzes atbilstoši veicamo darbu apjomam, ir iekļauta visos iepriekšējo 5 gadu laikā veiktajos būvniecības iepirkumos, un ne reizi nav bijusi situācija, ka piesakās tikai viens piegādātājs.

Iepirkuma nolikuma 2.3.2. punkts nosaka, ka objekta apskate ir obligāta. Iepazīstoties ar objekta apsekošanas reģistru, komisija konstatē, ka objektu ir apsekojuši divi iespējamie

pretendentī. Pēc objekta apsekošanas precizējušus jautājumus ir uzdevis tikai viens iespējamais pretendents, līdz ar to komisijas ieskatā konkrētajā tirgū ir vairāki pretendenti, kas atbilst pasūtītāja noteiktajām atlases prasībām.

Veicot tiesas spriedumu analīzi līdzīgās situācijās, komisija konstatē, ka arī Administratīvās Tiesas ieskatā, (Lietas Nr. A420228616) tas, ka piedāvājumu iepirkumā ir iesniedzis tikai viens, ir no pasūtītājas gribas neatkarīgs apstāklis. Ir tikai loģiski, ka, izvērtējot iepirkuma nolikumā ietvertās prasības, kādam no komersantiem var zust interese dalībai iepirkumā, savukārt citā lietā (Lietas Nr. A420372114) Tiesa ir norādījusi, ka tas, ka piedāvājumu iesniedzis tikai viens pretendents, nenozīmē, ka iepirkums veikts negodprātīgi.

Neviens ieinteresētais piegādātājs nav apstrīdējis nolikumā ietvertās atlases prasības.

Iepirkumu dokumentācijas priekšpārbaudi līguma Nr. 8.1.4.0/17/I/001 ietvaros ir veikusi Sadarbības iestāde.

Nemot vērā augstāk minēto, komisijas ieskatā iepirkuma nolikumā izvirzītās pretendantu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas, konkrētajā tirgū ir vairāki, kas atbilst pasūtītāja noteiktajām atlases prasībām, taču konkrētajā iepirkuma procedūrā piegādātāji nav iesnieguši piedāvājumus nevis atlases prasību, bet citu iemeslu dēļ: nav ieinteresēti iegūt konkrētā līguma slēgšanas tiesības iepirkuma apjoma dēļ, vai arī tādēļ, ka ir aizņemti līdzīgu līgumu izpildē konkrētajā laika periodā.

Komisijas priekšsēdētājs

E.Bārdiņš

Komisijas locekļi:

P.Dolģis

J.Nipers

I.Fleišmanis